

RESIDENTIAL SATISFACTION IN HOUSING DESIGN

1	Course Title:	RESIDENTIAL SATISFACTION IN HOUSING DESIGN
2	Course Code:	MIM3036
3	Type of Course:	Optional
4	Level of Course:	First Cycle
5	Year of Study:	3
6	Semester:	6
7	ECTS Credits Allocated:	3.00
8	Theoretical (hour/week):	2.00
9	Practice (hour/week):	0.00
10	Laboratory (hour/week):	0
11	Prerequisites:	-
12	Language:	Turkish
13	Mode of Delivery:	Face to face
14	Course Coordinator:	Prof. Dr. MİRAY GÜR
15	Course Lecturers:	-
16	Contact information of the Course Coordinator:	miraygur@uludag.edu.tr
17	Website:	
18	Objective of the Course:	Discussing the different dimensions affecting user satisfaction in housing design and production, producing principles for housing design aiming to increase satisfaction, evaluating existing housing areas and transformation projects.
19	Contribution of the Course to Professional Development:	1. Defining user satisfaction in the context of determining user needs and requests in housing design and production. 2. Discussing the physical, social, economic and administrative dimensions affecting user satisfaction in housing and urban transformation. Examining the indicators that measure user satisfaction. 3. Evaluation of existing residential areas and transformation applications in terms of user satisfaction
20	Learning Outcomes:	
	1	Detailed examination of user needs
	2	In-depth knowledge of residential user requirements
	3	Handling the concept of housing with different dimensions
	4	Having information about the factors affecting home satisfaction
	5	Relating Requests and Requirements for User Satisfaction with Quality
	6	A prediction regarding the housing problem
	7	Evaluation of different types of housing
	8	
	9	
	10	
21	Course Content:	
	Course Content:	
Week	Theoretical	Practice

1	Requirement concept - User requirements	
2	User Requirements in Housing	
3	Building Requirement Program	
4	Satisfaction concept	
5	The different roles of the house in meeting the needs and ensuring satisfaction	
6	Quality in Residential Use	
7	Housing supply - demand - housing financing - land - technology in Turkey	
8	Housing problems and housing production in Turkey	
9	Livable and qualified housing	
10	User satisfaction in housing	
11	Research methods in home satisfaction	
12	To meet different user needs in and around the house and to ensure user satisfaction oriented approach: participatory design	
13	Student presentations	
14	Student presentations	

22	Textbooks, References and/or Other Materials:	KAYNAKLAR AKSOY, H. M. 2006. Arazi Geliştirme, Altıncı Yıl, Arçelik
----	---	--

Activites	Number	Duration (hour)	Total Work Load (hour)
Theoretical	28 376 s.	2.00	28.00
Practicals/Labs	0	0.00	0.00
Self study and preperation	25 Tasarımını Etkileyen Faktörler, İstanbul Teknik Üniversitesi	25.00	25.00
Homeworks	1	10.00	10.00
Projects	1 AKIŞER, Y., Yürekli, H. 2004. Türkiye'de Konut	10.00	10.00
Field Studies	0	0.00	0.00
Midterm exams	1 Belli, R. 2002. Modern Şehirde Yaşam: "Çevre ve Şehircilik"	10.00	10.00
Others	0	0.00	0.00
Final Exams	1 ALSAÇ, O. 1986. Dar Gelirli Sınıflara Yönelik Konut Sorunu, Türkiye'de Yaşam	14.00	14.00
Total Work Load			100.00
Total work load/ 30 hr	3 ALTABAN, Ö., ŞENYAPILI, T. 2002. Konut Sorunu, İstanbul	3.00	3.00
ECTS Credit of the Course			3.00

		Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s.303-316. Konut Kurultayı Kitabı, Umud Matbaacılık, İstanbul, 731 s. ALTAŞ, N., E. 1994. Kalite kavramı üzerine bir inceleme: Fiziksel çevrede kalite parametreleri modeli. Journal of İstanbul Technical University, 52, s. 37-48. AMÉRIGO, M. ARAGONÉS. J.I. 1997. A Theoretical And Methodological Approach To The Study Of Residential Satisfaction, Journal of Environmental Psychology, Volume 17, Issue 1, p. 47-57 ARSLAN, Ö. 2003. "Düşük Gelirli için Konut", Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir. AYDIN, S. 2003. Türkiye'de Konut Sorununun Ekonomik Boyutları, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi (Kent Ve Çevre Bilimleri),
--	--	--

Ankara.

AYIRAN N. 1995. Mimari Çevre Problemlerine Geniş Açından Yaklaşım, Mimari ve Kentsel Çevrede Kalite Arayışları Sempozyumu. s. 5

BAĞLAN, A. 2002. Dar Gelirlilere Yönelik Konut Elde Edilmesinde Finansman Modellerinin Değerlendirilmesi ve Yeni Bir Model Önerisi, Yüksek Lisans Tezi, İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü.

BERBEROĞLU, M. G., Teker, S. 2005. Konut Finansmanı Ve Türkiye'ye Uygun Bir Model Önerisi. İTÜ Dergisi / b, Sosyal Bilimler, Cilt: 2, Sayı: 1, 58-68.

BERKÖZ, L. İstanbul'da Korunaklı Tek-Aile Konutları: Konut Kalitesi ve Kullanıcı Memnuniyetinin Belirlenmesi. İTÜ Dergisi/a, Mimarlık Planlama Tasarım, Cilt:7, Sayı:1, s. 110-124.

BİLGİN, İ. 2006. Konut Sunum Modelleri, Düşük Maliyetli Konut Üretimi. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 89-94. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

BODUR, A. Gecekondu Dönüşüm Projelerinde Hanehalklarının Yeni Konut Memnuniyeti: Kâğıthane Örneği, T.C. Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü
Kentsel Sistemler Ve Ulaştırma Yönetimi Yüksek Lisans Tezi

ÇAHANTİMUR, A., I. 1997. Kültür Ve Mekan Etkileşimi Kapsamında Konut Ve Yakın Çevresi İlişkilerine Diyalektik Bir Yaklaşım, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü, 124 s.

ÇANGA, A. 2002. 2000-2010 Dönemi Konut İhtiyacı Analizleri ve Konut Politikaları, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Konut Kurultayı, 22-23-24 Mayıs 2002, ss.50-57.

ÇERÇİ, S. 1997. Konut Yaşam çevresinin Kullanıcı Bilişsel Duygusal ve Davranışsal Parametrelere Bağlı Olarak Değerlendirilmesi", Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

DELİKTAŞ, G. 2006. Kentsel Dönüşüm Uygulamaları (Örnek Uygulamaların Sunumu). "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8

DEMİRARSLAN, S. 2005, Türk İnsanı İçin Yapılan Konutlarda Yaşam Kalitesinin Elde Edilebilmesi İçin Gerekli Faktörler, Konut Değerlendirme Sempozyumu 2004, İ.T.Ü Mimarlık Fakültesi Yayınları, İstanbul.

DİNÇER, Y. 2002. Yeni Avrupa'nın Konut Politikaları ve Türkiye. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 84-94. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

DÖNMEZ, İ. 2006. Konut Sunumunda Uluslararası Kuruluşların Destekleri, AB Politikaları. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 165-167. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

EKE, F. 2006. Arazi Geliştirme, Altyapılı Arsa Üretimi, Mevcut Uygulamalar ve Beklentiler. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 359-372. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

ERAYDIN, A. 2002. Konut Politikası Geliştirme Çalışması: Kentsel Arsa Politikaları Bulgular Öneriler. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 121-145. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

ERDAL, N. 2010, Kentsel Yenileme Uygulamalarında Kullanıcı Memnuniyetinin Belirlenmesi: Küçükçekmece Ayazma Yenileme Uygulaması İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi

ERTÜRK, Z. 1997, Kullanıcı Konforu Açısından Boyutsal Gereksinmelerin Saptanması İçin bir Yöntem, İ.T.Ü., Mimarlık Fak.

ES, M., AKIN, Ö. 2009. Konut Memnuniyeti, Yerel Siyaset, Aylık Bilimsel Dergi.

FRANCESCATO, G., WEIDEMANN, S., ANDERSON, J. 1987. Residential Satisfaction: It Uses And Limitations In Housing Research, Housing And Neighborhoods, New York, Greenwood Press.

FRANCESCATO, G. 1998. "Residential Satisfaction, in van Vliet-W." Encyclopedia of Housing, Sage, Monterey, CA.

GABBANI, M. A. 1996. Residential Satisfaction in a Low-income Residential Community, the Case of Uraija: Riyadh, Saudi Arabia, J. King Saud Univ., Vol. 8, Arch. & Planning. p. 69 – 99.

GAYRİMENKUL ARAŞTIRMA RAPORU 2. 2006. Türkiye'de Konut İhtiyacı ve Talebine Bağlı- Konut Finansman Sisteminin Gelişme Potansiyeli 2015. Gyoder, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneği.

GAYRİMENKUL ARAŞTIRMA RAPORU 3. 2008. Gayrimenkul Sektörü ve İller İçin Öngörüler-2015. Gyoder, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneği.

GÖKÇE, B., ACAR, F., AYATA, A., KASAPOĞLU, A., ÖZER, İ., UYGUN, H. 1993. Gecekonduarda Aileler Arası Geleneksel Dayanışmanın Çağdaş Organizasyonlara Dönüşümü, Başbakanlık Kadın ve Sosyal Hizmetler Müsteşarlığı Yay., Ankara.

GÖRGÜLÜ, Z. 2009. Konut Politikaları ve Toplu Konut İdaresi: TOKİ. Konuta Bir Üst Bakış Konulu Dosya. Mimarlık Dekorasyon Dergisi, Sayı: 186, s. 70-73.

GÜNAL, B, ESİN, N. 2007. İnsan – Mekân İletişim Modeli Bağlamında Konutta Psikososyal Kalitenin İrdelenmesi, İtüdergisi/A Mimarlık, Planlama, Tasarım Cilt:6,Sayı:1, s. 21.

GÜR, M. 2009, Alt ve Orta Gelir Grubuna Yönelik TOKİ Konutlarında Kullanıcı Memnuniyetinin Araştırılması: Bursa Örneği, Uludağ Üniv. FBE Yüksek Lisans Tezi

GÜR, Ş. Ö. 2009. Sosyal toplu konut bir rüya mıydı? Konut Sempozyumu 2009.

GÜREL, S. 1996. Dar Gelirli Kesime Altyapısı Hazır Arsa

Sunumu. TOKİ Konut Araştırmaları Dizisi, T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Ankara.

İLICALI, M. 2006. Düünden Bugüne Türkiye’de ve Dünyada Konut Politikaları, Sorunlar, Çözümler. “Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 47-52. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

İNCEOĞLU, N. 1978, Bina Programlama Yöntem ve Teknikleri”, Ders Notları, İ.T.Ü, Mimarlık Fakültesi, s:17, İstanbul.

İNCEOĞLU, N. 1978, Bina Programlama Sürecine Analitik Bir Yaklaşım, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

İNCEOĞLU, N. 1978, Kullanıcı İhtiyacı açısından halk konutları Standartları”, Ders Notları, İ.T.Ü, Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

JACOBS, A., APPLEYARD, D. 1987. Toward An Urban Design Manifesto, American Planning Association Journal, 53, s.112-120.

JE, H., LEE, J., CHEONG, S., SHIN, S. A Study on Residential Quality Index of Super High-Rise Apart ment Housing through Survey with Experts.

KABADAYI, H., Yaşam Kalitesi ve Kullanıcı Memnuniyetinin Kentsel Tasarımdaki Etkisine çok Boyutlu Yaklaşım, İstanbul Teknik Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi

KARAMAN, K. 2003. Türkiye’de Şehirleşme Olgusu ve Gecekondu Sorunu. Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları 4.

KARAOĞLU, A., S. 2006. Arazi Geliştirme, Altyapılı Arsa Üretimi, Mevcut Uygulamalar ve Beklentiler. “Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 373-378. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

KAYA, S., Marmara Depremi Sonrası Konut Üretimi Organizasyonu ve Kocaeli Örneği, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Y.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü.

KELEŞ, R. 1978. Konut Sorunları ve Politikası, Şehircilik, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, Ankara.

KELEŞ, R. 1988. Dar Gelirli Kentliler İçin Bir Konut Edindirme Yöntemi: Evini Yapana Yardım. Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, Cilt:43.

KELEŞ, R. 1996. “Kentleşme Politikası”, İmge Kitabevi, Ankara.

KELLEKÇİ, L., BERKÖZ, L. 2006. Konut ve çevresel kalite memnuniyetini yükselten faktörler, itüdergisi/a mimarlık, planlama, tasarım cilt:5, sayı:2, kısım:1, 165-176.

KENTSEL DÖNÜŞÜM VE BURSA RAPORU. 2008. TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi, 41 s.

KIZILTAŞ, M., İ. 2001. Gecekondulaşma Sürecinde 1981. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 615-630. Konut Kurultayı Kitabı, Umur Matbaacılık,

İstanbul, 731 s.

KOCABAŞ, A.2006. Kentsel Dönüşüm (/Yenileş(tir)me): İngiltere Deneyimi ve Türkiye'deki Beklentiler. Literatür Yayıncılık Dağıtım Pazarlama Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti, İstanbul, s. 2

KOÇ, H. 1997. İzmir'de Konut Çevrelerinde Nitelikli Yapılaşma Üzerine Görüşler, TMMOB İzmir Kent Sempozyumu, s. 516.

KORKMAZ, S. Z. Tek Aile Evlerinde Tasarıma Katılımın Kullanıcı Memnuniyetine Etkisinin İncelenmesi, Selçuk Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi

KORUR, S., SAYIN, S., OĞUZALP E. H., KORKMAZ S.Z., 2006, Konutlarda Kullanıcı Gereksinimlerine Bağlı Olarak Yapılan Cephe Müdahalelerinin Fiziksel Çevre Kalitesine Etkisi, S.Ü. Müh.-Mim. Fak. Derg., c.21, s.3-4

KÖMÜRLÜ, R. 2006. Ülkemizde Toplu Konut Üretimine Yönelik Kaynak Oluşturma Model Yaklaşımları, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

KÖMÜRLÜ, R., ÖNEL, H., 2007, "Türkiye'de Konut Üretimine Yönelik Kaynak Oluşturma Model Yaklaşımları", YTÜ Mim. Fak. E-Dergisi, Cilt 2, Sayı 2, İstanbul.

KUBAN, D. 1973. Mimarlık Kavramları, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

LAWRENCE, R. J. 1987. Housing, Dwelling and Homes: Design Theory, Research and Practise. Chichester: John Wiley and Sons. p. 1-170.

LEMANSKI, C. 2009. South Africa's Backyard Dwellings As A By-Product Of Formal Housing Policies. Volume 33, Issue 4, s. 472-484

Lİ, S., SONG. Y. 2008. Displaced Residents, Housing Conditions and Residential Satisfaction: An Analysis of Shanghai Residents.

MASLOW, A., H. 1954. Motivation and Personality. HarperCollins Publishers; 3 Sub edition (January 1987).

MERRICK, T., W. 1976. Population, Development, and Planning in Brazil. Population and Development Review, Vol. 2, No. 2, Published by Population Council, s. 181-199

ODABAŞI, Y. 2006. Konut Sunum Modelleri, Düşük Maliyetli Konut Üretimi. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 101-112. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

ÖDEN, A., 2004, The Transformative Role of Representational Media Within The Context of Contemporary Housing: The Gated Enclaves of Ankara and Consumer Culture, Yüksek Lisans Tezi, Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Ankara.

ÖZCAN, Ü. 1996. "Alt Gelir Gruplarına Konut Sunum Biçimleri ve Gecekonuda Dönüşüm", Konut, Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT Yayınları, Ankara.

ÖZDEN, P., P. 2006. Kentsel Dönüşüm ve Gecekonu Dönüşümü Sürecinde Yeni Arayışlar ve Dünya Örnekleri. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel

Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 233-236. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

ÖZSOY, A. 1995. Toplu Konutlarda Kalite ve Sürdürülebilirliği, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi.

ÖZTEKİN, K. ve diğ. 2003, 17 Ağustos 1999 Marmara Depremi Sonrasında Ortaya Çıkan Geçici ve Kalıcı Yerleşimler ile Mevcut Yerleşimlerin Konut Planlama ve Kimlik Sorunları Açısından Değerlendirilmesi”, Kocaeli Deprem Sempozyumu.

ÖZÜEKREN, Ş., YİRMİBEŞOĞLU, F. 2002. Konut Alanlarının Geliştirilmesi ve Sürdürülebilmesinde Kamu-Özel Ortaklıkları. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 95-106. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

PAMİR, H. 2006. Konutta Mimari Düzenlemeler, Sosyal Donatı Alanı İlişkileri. “Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul.

PAMUKÇU, A. E. 2015, Konut ve Yakın Çevresinde Memnuniyet ve Aidiyetin İrdelenmesi: Bakırköy Örneği Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi

POLL, R. Van, The Perceived Quality Of The Urban Residential Environment A Multi-Attribute Evaluation, Rijksuniversiteit Groningen.

PULTAR, M. 1994. Konutta Kalite Kavramı, Mesa Mesken Sanayi,A.Ş., Ankara.

PAYNE, G. 2006. Kentsel Dönüşüm ve Gecekondu Dönüşümü Sürecinde Yeni Arayışlar ve Dünya Örnekleri. “Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 223-232. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

PULAT, G. 1992. Dar Gelirli Kentlilerin Konut Sorunu Ve Soruna Sosyal İçerikli Mekansal Çözüm Arayışları, Kent-Koop Yayınları, Ankara.

PULAT, G., P., DÜLGEROĞLU, Y., KEREM, Z. 1998. Geçmişten Günümüze Dar Gelirli Kentlilerin Konut Sorununa İlişkin Politikalar ve Sonuçlarının İrdelenmesi, Göç, Kent ve Gecekondu, Birsan Yayınevi, İstanbul.

SANOFF, H. 2006, Multiple Views of Participatory Design, Middle East Technical University Journal of the Faculty of Architecture

SARI, K., B. 2002. Gecekondu Araştırmaları Tarihçesi. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 652-673. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

SEY, Y. 1994. Konutta Kalite ve Maliyet, Konutta Kalite Sempozyumu, MESA Mesken Sanayii.

SOMERVILLE, P.1997. The Construction of Home, Journal Of Architectural And Planning Research, Locke Science Publishers.

SONGUR, Ç. A. 2001, Konut Morfolojisinin Kullanıcı Memnuniyeti Üzerindeki Etkilerinin Analizi, İstanbul Teknik

- STONE, P. 1967. Ergonomies of the Environment, Trans III um. Engineering Soc., London.
- ŞİMŞEK, M. 2007, Konut İç Mekan Donatı Elemanları ile Teknolojik Ürünler Arası İlişkilerin Kullanıcı Memnuniyetine Etkileri Gazi Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi.
- TATLIDİL, E. 1989. Kentleşme ve Gecekondu, EÜEF Yay., İzmir.
- TEKELİ, İ. 1993. Türkiye’de Yaşamda ve Yazında Konut Sorununun Gelişimi. T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Konut Araştırmaları Dizisi: 2, Ankara.
- TEKELİ, İ., 1996, “Yetmiş Yıl İçinde Türkiye’nin Konut Sorununa Nasıl Çözüm Arandı”, Konut Araştırmaları Sempozyumu, T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Konut Araştırmaları Dizisi: 1, Ankara.
- TOKMAN, Y. 1984. Konut Politikaları Uygulamalarında Özel Bir Örnek: Yenimahalle. Kent-Koop Yayınları, Ankara, 107 s.
- TOSUN, E., K. 2006. Türkiye’de Konut İhtiyacı ve Konut Finansmanı. Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi (e-dergi), Yıl:2, Sayı:2, ISSN 1305-7979.
- TURGUT, H. 2002. Kentleşme Süreci İçinde Sosyo-Kültürel ve Mekansal Değişimler: Gecekondu-Konut Örüntüsü. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 386-398. Konut Kurultayı Kitabı, Umur Matbaacılık, İstanbul, 731 s.
- TÜREL, A. 2002. Konut Politikası Geliştirme Çalışması: Konut Politikaları, Bulgular, Öneriler. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 61-83. Konut Kurultayı Kitabı, Umur Matbaacılık, İstanbul, 731 s.
- TÜRKOĞLU, H.D. 2007. Kentsel Yaşam kalitesinin Ölçülmesi", Mimarlık Dergisi.
- TÜRKOĞLU, H.D. 1997. Residents' satisfaction of housing environments: the case of Istanbul, Turkey. Landscape and Urban Planning Volume 39, Issue 1, December 1997, p. 55-67
- UTKUTUĞ, Z. 2006. Konutta Kalite Kavramı ve Yapı Hasarları, Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Der. Cilt 21, No 2, Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Der. J. Fac. Eng. Arch. Gazi Üniv. No 2, s, 205
- WERNER, C., M., ALTMAN, I., OXLEY, D. 1985. Temporal Aspects of Homes A Transactional Perspective, Home Environments, Human Behavior and Environment Volume 8. S. 1-5.
- YÜREKLİ, F. 1983. Mimari Tasarımda Belirsizlik:Esneklik/Uyabilirlik İhtiyacının Kaynakları ve Çözümü Üzerine Bir Araştırma, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, s:49
- YÜREKLİ, H. 1979, Spontane Olarak Oluşmuş Çevreleri Korumak ve Geliştirmek Amacıyla Mevcut Yapıların ve Çevrelerinin Yeniden Programlanması, Bina Programlama, Ankara: TÜBİTAK, s.63
www.auswaertiges-amt.de
thebrooklynphase.blogspot.com

		www.dpt.gov.tr www.toki.gov.tr http://www.kursattuncel.com/2013/02/konutta-degisen-tuketici-beklentileri/
--	--	---

23	Assesment
-----------	-----------

TERM LEARNING ACTIVITIES	NUMBER	WEIGHT
Midterm Exam	1	20.00
Quiz	0	0.00
Home work-project	1	20.00
Final Exam	1	60.00
Total	3	100.00
Contribution of Term (Year) Learning Activities to Success Grade		40.00
Contribution of Final Exam to Success Grade		60.00
Total		100.00
Measurement and Evaluation Techniques Used in the Course		RELATIVE

24	ECTS / WORK LOAD TABLE
-----------	-------------------------------

25	CONTRIBUTION OF LEARNING OUTCOMES TO PROGRAMME QUALIFICATIONS
-----------	--

	PQ1	PQ2	PQ3	PQ4	PQ5	PQ6	PQ7	PQ8	PQ9	PQ10	PQ11	PQ12	PQ13	PQ14	PQ15	PQ16
ÖK1	3	3	0	4	4	4	3	5	3	0	2	0	0	0	0	0
ÖK2	4	4	5	0	5	4	2	4	4	4	3	0	0	0	0	0
ÖK3	3	4	4	3	5	4	4	0	4	4	4	0	0	0	0	0
ÖK4	3	3	4	4	0	5	0	2	4	0	4	0	0	0	0	0
ÖK5	3	4	0	2	4	0	5	4	0	0	3	0	0	0	0	0
ÖK6	4	2	0	4	4	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK7	4	3	4	4	0	4	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0

LO: Learning Objectives	PQ: Program Qualifications
--------------------------------	-----------------------------------

Contribution Level:	1 very low	2 low	3 Medium	4 High	5 Very High
----------------------------	-------------------	--------------	-----------------	---------------	--------------------