

YARATICI YAZMA

1	Ders Adı:	YARATICI YAZMA
2	Ders Kodu:	TUR0014
3	Ders Türü:	Seçmeli
4	Ders Seviyesi	Lisans
5	Dersin Verildiği Yıl:	2
6	Dersin Verildiği Yarıyıl	4
7	Dersin AKTS Kredisi:	4.00
8	Teorik Ders Saati (saat/Hafta)	2.00
9	Uygulama Ders Saati(saat/Hafta)	0.00
10	Laboratuvar Ders Saati (saat/hafta) :	0
11	Dersin Önkoşulu:	
12	Dersin Dili:	Türkçe
13	Dersin Veriliş Şekli:	Yüz yüze
14	Dersin Koordinatörü:	Dr. Öğr. Üyesi OZAN İPEK
15	Dersi Veren Diğer Öğretim Elemanları:	
16	Koordinatör İletişim Bilgileri:	(ozanipek@uludag.edu.tr-0 (224) 2955037 Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, B Blok Görükle / Bursa)
17	Dersin WEB adresi:	
18	Dersin Amacı:	Yaratıcı Yazma dersi; yazma becerisinin doğasına ve önemine dair farkındalık oluşturmayı, yazma eğitimine getirilen farklı bakış açıları, açılarının bilimsel temellerini ve özelliklerini tanıtmayı, yaratıcı yazmaya ve bu yaklaşımın okullarda nasıl kullanılacağına ve değerlendirileceğine ilişkin bilgi ve deneyim kazandırmayı amaçlamaktadır. Ayrıca bu dersin bir başka amacı da kavramsal ve kuramsal bilgiler ile uygulamalar vasıtasıyla öğrencilerin kendi yazma becerilerini geliştirmelerine katkı sağlamaktır.
19	Dersin Mesleki Gelişime Katkısı:	Akademik gelişime katkı
20	Dersin Öğrenme Kazanımları:	
	1	Yazma becerisinin ve yazma eğitiminin önemini değerlendirir
	2	Yazma eğitiminin sorunlarını yorumlar
	3	Yazma eğitimi yaklaşımlarını karşılaştırır
	4	Yaratıcı düşünmenin amacını, kapsamını ve özelliklerini tanıır
	5	Yaratıcı yazma eğitiminin temel ilkelerini bilir
	6	Süreç temelli yazma stratejilerini kullanarak yaratıcı metin oluşturur
	7	Farklı metin türlerinde yaratıcı yazma yöntemlerini uygular
	8	Yaratıcı yazma etkinlikleri geliştirir
	9	Yaratıcı yazmayı ölçme ve değerlendirme yollarını karşılaştırır
	10	
21	Dersin İçeriği:	
Hafta	DERS İÇERİKLERİ	
	Teorik	Uygulama

1	Yazma becerisinin doğası	
2	Yazma eğitimi ve önemi	
3	Türkçe programlarında yazma eğitiminin görünümü	
4	Ürün, süreç, tür, süreç-tür yaklaşımları	
5	Yaratıcı düşünme, yaratıcı düşünmenin kapsamı ve özellikleri	
6	Yaratıcı düşünmeyi geliştirmenin gerekliliği	
7	Yazma becerisinde yaratıcılık ve yaratıcı düşünme, yaratıcı yazma	
8	Kurgusal olmayan yaratıcı yazılar	
9	Kurgusal olmayan metinlerle yaratıcı yazma uygulaması	
10	Kurgusal yaratıcı yazılar	
11	Kurgusal metinlerle yaratıcı yazma uygulaması	
12	Okullarda yazma ve yaratıcı yazma eğitimi	
13	Yaratıcı yazma yöntem teknik ve etkinlikleri	
14	Yaratıcı yazmada ölçme ve değerlendirme	

22		Arı, G. (2015). Yaratıcı yazma. F. Şahin (Ed), Üstün zekâlı ve üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi içinde (s.127-172). Pegem Akademi. Bayat, N. (2019). Yazma modelleri. N. Bayat (Ed.). Yazma ve eğitimi içinde (s.9-46). AnıYayıncılık. Byram, M. (2004). Genre and genre-based teaching. In M. Bayram (Eds.), Routledge encyclopedia of language teaching and learning (pp. 234-237). Routledge. Culham, R. (2003). 6+1 Traits of writing: The complete guide grades 3 and up. Scholastic. Çevik, A. (2021). Yazma tasarımı ve yazmada farkındalık. Pegem Akademi. Deane, P., Odendahl, N., Quilan, T., Fowles, M., Welsh, C., & Bivens-Tatum, J. (2008). Cognitive models of writing: Writing proficiency as a complex integrated skill (Research Report No. RR-08-55). Educational Testing Service. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/j.23338504.2008.tb02141.x Derevianka, B., & Jones, P. T. (2016). Teaching language in context. Oxford University Press. Dilidüzgün, Ş. (2017). Metindilbilim ve Türkçe öğretimi. Anı Yayıncılık. Dilidüzgün, Ş. (2020). Süreç ve tür odaklı okuma ve yazma eğitimi. Anı Yayınları. Emig, J. (1971). The composing processes of twelfth graders (Research Report No. 13). National Council of Teachers of English. Erdoğan, Ö. (2012). Süreç temelli yaratıcı yazma uygulamalarının yazılı anlatım becerisine ve yazmaya ilişkin tutuma etkisi [Yayımlanmamış doktora tezi]. Hacettepe Üniversitesi. Galbraith, D. (2009). Cognitive models of writing. German As a Foreign Language, 2(3), 7-22. Grabe, W., & Kaplan, R. B. (1996). Theory and practice of writing: An applied linguistic perspective. Longman. Graham, S., & Harris, K. R. (2005). Writing better: Effective strategies for teaching students with learning difficulties. Paul H. Brookes Publishing. Gunning, T. G. (2005). Creating literacy instruction for all students (5th Edition). Allyn & Bacon. Huang, Y. & Zhang, L. J. (2020) Does a process-genre approach help improve students' argumentative writing in English as a foreign language? findings from an intervention study. Reading & Writing Quarterly, 36(4), 339
----	--	--

Ders Kitabı, Referanslar ve/veya Diğer Kaynaklar:

-364, <https://doi.org/10.1080/10573569.2019.1649223>.
Hyland, K. (2002). Teaching and researching writing. Pearson Longman.
Johns, A. M. (2002). Genre in the classroom. Lawrence Erlbaum Associates.
Johnson-Shenan, R. & Paine, C. (2016). Writing today. (Third Edition). Pearson.
Karatay, H. (2011). 4+1 planlı yazma ve değerlendirme modelinin öğretmen adaylarının yazılı anlatım tutumlarını ve yazma becerilerini geliştirmeye etkisi. Turkish Studies, 6(3), 1029-1047.
Karatay, H. (2015). Süreç temelli yazma modelleri: 4+1 planlı yazma ve değerlendirme modeli. M.Özbay (Ed.), Yazma eğitimi içinde (s.21-48). (5. Baskı). Pegem Akademi Yayıncılık.
Labov, W. (1972). Transformation of experience in narrative syntax. University of Pennsylvania Press.
Labrecque, M. L. & Fernandes, T. A. (2006). The persuasive essay. In S. L. Pasquarelli (Eds.), Teaching writing genres across the curriculum (pp. 33-48). Information Age Publishing.
Lee, K. C., Goh, H., Chan, J., & Yang, Y. (2009). Effective college writing: A process-genre approach. McGraw-Hill Education.
MacArthur, C. A., & Graham, S. (2016). Writing research from a cognitive perspective. In C. A. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.), Handbook of writing research (pp. 24-40). The Guilford Press.
MEB (2012). Yazarlık ve yazma becerileri dersi öğretim programı (5-8. sınıflar). MEB Yayınları.
MEB (2019). Türkçe Dersi öğretim programı (1-8. sınıflar). MEB
NAPLAN (2013). Persuasive writing marking guide. (Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority) ACARA, Sydney.
Oral, G. (2008). Yine yazı yazıyoruz (3. baskı). Pegem Akademi.
Özdemir, O. (2019). Yazma eğitiminde süreç, tür ve süreç-tür temelli yaklaşımların kullanımları. Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 39(1), 545-573.
Şimşek, N. D. & Müldür, M. (2020). Pedagojik bakış açısıyla metin tipleri, türleri ve yapıları. İksad Publishing House.
Ülper, H. (2008). Bilişsel süreç modeline göre hazırlanan yazma öğretim programının öğrenci başarısına etkisi [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.
Yaylı, D. (2015). Yazma becerisinin öğretimi. N. Bekleyen (Ed.), Dil öğretimi içinde (s. 287-308). Pegem Akademi Yayınları.

23

Değerlendirme

YARIYIL İÇİ ÇALIŞMALARI	SAYISI	KATKI YÜZDESİ
Ara Sınav	0	0.00
Kısa Sınav	0	0.00
Ödev	1	40.00
Yıl Sonu Sınavı	1	60.00
Toplam	2	100.00
Yıl içi çalışmalarının Başarıya Oranı		40.00
Finalin Başarıya Oranı		60.00
Toplam		100.00

Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları	1 yazma (performans) ödevi, 1 çoktan seçmeli, açık uçlu, boşluk doldurma, doğru-yanlış tiplerinde karma olarak hazırlanan yarıyıl sonu sınavı
--	--

24	AKTS / İŞ YÜKÜ TABLOSU
----	-------------------------------

ETKİNLİK	SAYISI	Süresi (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Teorik Dersler	14	2.00	28.00
Uygulamalı Dersler	0	0.00	0.00
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi (Ön çalışma, pekiştirme)	5	4.00	20.00
Ödevler	3	10.00	30.00
Projeler	4	8.00	32.00
Arazi Çalışmaları	0	0.00	0.00
Arasınavlara	0	5.00	0.00
Diğer	0	0.00	0.00
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	5.00	5.00
Toplam İş Yüğü			115.00
Toplam İş Yüğü / 30 saat			4.00
Dersin AKTS Kredisi			4.00

25	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRETİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU															
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14	PY15	PY16
ÖK1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK4	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK7	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK8	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ÖK9	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK: Öğrenme kazanımlar PY: Program yeterlilikleri																
Katkı Düzeyi:	1 çok düşük			2 Düşük			3 Orta			4 Yüksek			5 Çok Yüksek			