

KONUT TASARIMINDA KULLANICI MEMNUNİYETİ

1	Ders Adı:	KONUT TASARIMINDA KULLANICI MEMNUNİYETİ
2	Ders Kodu:	MIM3036
3	Ders Türü:	Seçmeli
4	Ders Seviyesi	Lisans
5	Dersin Verildiği Yıl:	3
6	Dersin Verildiği Yarıyıl	6
7	Dersin AKTS Kredisi:	3.00
8	Teorik Ders Saati (saat/Hafta)	2.00
9	Uygulama Ders Saati(saat/Hafta)	0.00
10	Laboratuvar Ders Saati (saat/hafta) :	0
11	Dersin Önkoşulu:	-
12	Dersin Dili:	Türkçe
13	Dersin Veriliş Şekli:	Yüz yüze
14	Dersin Koordinatörü:	Prof. Dr. MİRAY GÜR
15	Dersi Veren Diğer Öğretim Elemanları:	-
16	Koordinatör İletişim Bilgileri:	miraygur@uludag.edu.tr
17	Dersin WEB adresi:	
18	Dersin Amacı:	Konut tasarımı ve üretiminde kullanıcı memnuniyetini etkileyen farklı boyutların tartışılması, memnuniyeti arttırmayı hedefleyen konut tasarımına yönelik ilkelerin üretilmesi, mevcut konut alanlarının ve dönüşüm projelerinin değerlendirilmesi.
19	Dersin Mesleki Gelişime Katkısı:	1. Konut tasarım ve üretiminde kullanıcı gereksinim ve isteklerinin belirlenmesi bağlamında kullanıcı memnuniyetinin tanımlanması. 2. Konutta ve kentsel dönüşümünde kullanıcı memnuniyetini etkileyen fiziksel, sosyal, ekonomik ve idari boyutların tartışılması. Kullanıcı memnuniyetinin ölçülmesini sağlayan göstergelerin irdelenmesi. 3. Mevcut konut alanları ve dönüşüm uygulamalarının kullanıcı memnuniyeti açısından değerlendirilmesi
20	Dersin Öğrenme Kazanımları:	
	1	Kullanıcı gereksinimlerinin detaylı olarak irdelenmesi
	2	Konutta kullanıcı gereksinimlerine ilişkin derinlemesine bilgi sahibi olunması
	3	Konut kavramının farklı boyutlarıyla ele alınması
	4	Konut memnuniyetini etkileyen faktörlere ilişkin bilgi sahibi olunması
	5	Kullanıcı Memnuniyetine Yönelik İstek ve Gereksinimleri Konutta Kalite ile ilişkilendirmek
	6	Konut sorununa ilişkin bir öngörü oluşması
	7	Farklı konut türlerinin değerlendirilmesi
	8	
	9	
	10	
21	Dersin İçeriği:	

Hafta	DERS İÇERİKLERİ	
	Teorik	Uygulama
1	Gereksinim kavramı - Kullanıcı gereksinimleri	
2	Konutta Kullanıcı Gereksinimleri	
3	Bina Gereksinim Programı	
4	Memnuniyet kavramı	
5	Gereksinimlerin karşılanması ve memnuniyetin sağlanması yönünde konutun farklı rolleri	
6	Konut Kullanımında Kalite	
7	Türkiye'de konut arzı - talebi - konutta finansman - arsa - teknoloji	
8	Konut sorunu ve Türkiye'de konut üretimi	
9	Yaşanabilir ve nitelikli konut	
10	Konutta kullanıcı memnuniyeti	
11	Konut memnuniyetinde araştırma yöntemleri	
12	Konut ve çevresinde farklı kullanıcı gereksinimlerini karşılamaya ve kullanıcı memnuniyetini sağlamaya yönelik bir yaklaşım: katılımcı tasarım	
13	Öğrenci sunumları	
14	Öğrenci sunumları	
22		KAYNAKLAR AKSOY, H., M. 2006. Arazi Geliştirme, Altyapılı Arsa Üretimi, Mevcut Uygulamalar ve Beklentiler. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 343-350. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s. ALGA, R. 2006, Yaşam Döngüsüne Bağlı Olarak Konut Tasarımını Etkileyen Faktörler, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi ALKIŞER, Y., Yürekli, H., 2004. Türkiye'de "Devlet Konutu"nun Dünü, Bugünü, Yarını. İTÜ Dergisi / a, mimarlık, planlama, tasarım, Cilt:3, Sayı:1, 63-74. Bali, R. 2002. Modern Sitelerde Yaşam: "Çılgın Kalabalıktan Uzak", Yeni Bir Konut Modeli: Rezidanslar, Yeni Bir Binyılın Eşiğinde Geleceğin City'leri. ALSAÇ, O. 1986. Dar Gelirlilere Yönelik Konut Sempozyumu, TÜBİTAK, Ankara, s. 75. ALTABAN, Ö., ŞENYAPILI, T. 2002. Konut Politikası Geliştirme Çalışması: Ruhsatsız Yapılaşmanın Dönüşüm ve İyileştirme Sorunları Bulgular Öneriler. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s.303-316. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s. ALTAŞ, N., E. 1994. Kalite kavramı üzerine bir inceleme: Fiziksel çevrede kalite parametreleri modeli. Journal of İstanbul Technical University, 52, s. 37-48. AMÉRİGO, M. ARAGONÉS. J.I. 1997. A Theoretical And Methodological Approach To The Study Of Residential Satisfaction, Journal of Environmental Psychology,

ARSLAN, Ö. 2003. "Düşük Gelirliiler için Konut", Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

AYDIN, S. 2003. Türkiye’de Konut Sorununun Ekonomik Boyutları, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi (Kent Ve Çevre Bilimleri), Ankara.

AYIRAN N. 1995. Mimari Çevre Problemlerine Geniş Açıdan Yaklaşım, Mimari ve Kentsel Çevrede Kalite Arayışları Sempozyumu. s. 5

BAĞLAN, A. 2002. Dar Gelirliilere Yönelik Konut Elde Edilmesinde Finansman Modellerinin Değerlendirilmesi ve Yeni Bir Model Önerisi, Yüksek Lisans Tezi, İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü.

BERBEROĞLU, M. G., Teker, S. 2005. Konut Finansmanı Ve Türkiye’ye Uygun Bir Model Önerisi. İTÜ Dergisi / b, Sosyal Bilimler, Cilt: 2, Sayı: 1, 58-68.

BERKÖZ, L. İstanbul’da Korunaklı Tek-Aile Konutları: Konut Kalitesi ve Kullanıcı Memnuniyetinin Belirlenmesi. İTÜ Dergisi/a, Mimarlık Planlama Tasarım, Cilt:7, Sayı:1, s. 110-124.

BİLGİN, İ. 2006. Konut Sunum Modelleri, Düşük Maliyetli Konut Üretimi. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 89-94. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

BODUR, A. Gecekondu Dönüşüm Projelerinde Hanehalklarının Yeni Konut Memnuniyeti: Kâğıthane Örneği, T.C. Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Kentsel Sistemler Ve Ulaştırma Yönetimi Yüksek Lisans Tezi

ÇAHAANTİMUR, A., I. 1997. Kültür Ve Mekan Etkileşimi Kapsamında Konut Ve Yakın Çevresi İlişkilerine Diyalektik Bir Yaklaşım, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü, 124 s.

ÇANGA, A. 2002. 2000-2010 Dönemi Konut İhtiyacı Analizleri ve Konut Politikaları, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Konut Kurultayı, 22-23-24 Mayıs 2002, ss.50-57.

ÇERÇİ, S. 1997. Konut Yaşam çevresinin Kullanıcı Bilişsel Duygusal ve Davranışsal Parametrelere Bağlı Olarak Değerlendirilmesi", Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

DELİKTAŞ, G. 2006. Kentsel Dönüşüm Uygulamaları (Örnek Uygulamaların Sunumu). "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8

DEMİRARSLAN, S. 2005, Türk İnsanı İçin Yapılan Konutlarda Yaşam Kalitesinin Elde Edilebilmesi İçin Gerekli Faktörler, Konut Değerlendirme Sempozyumu 2004, İ.T.Ü Mimarlık Fakültesi Yayınları, İstanbul.

DİNÇER, Y. 2002. Yeni Avrupa’nın Konut Politikaları ve Türkiye. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 84-94. Konut Kurultayı Kitabı, Umud Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

DÖNMEZ, İ. 2006. Konut Sunumunda Uluslararası Kuruluşların Destekleri, AB Politikaları. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 165-167. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

EKE, F. 2006. Arazi Geliştirme, Altyapılı Arsa Üretimi, Mevcut Uygulamalar ve Beklentiler. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 359-372. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

ERAYDIN, A. 2002. Konut Politikası Geliştirme Çalışması: Kentsel Arsa Politikaları Bulgular Öneriler. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 121-145. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

ERDAL, N. 2010, Kentsel Yenileme Uygulamalarında Kullanıcı Memnuniyetinin Belirlenmesi: Küçükçekmece Ayazma Yenileme Uygulaması İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi

ERTÜRK, Z. 1997, Kullanıcı Konforu Açısından Boyutsal Gereksinimlerin Saptanması İçin Bir Yöntem, İ.T.Ü., Mimarlık Fak.

ES, M., AKIN, Ö. 2009. Konut Memnuniyeti, Yerel Siyaset, Aylık Bilimsel Dergi.

FRANCESCATO, G., WEIDEMANN, S., ANDERSON, J. 1987. Residential Satisfaction: It Uses And Limitations In Housing Research, Housing And Neighborhoods, New York, Greenwood Press.

FRANCESCATO, G. 1998. "Residential Satisfaction, in van Vliet-W." Encyclopedia of Housing, Sage, Monterey, CA.

GABBANI, M. A. 1996. Residential Satisfaction in a Low-income Residential Community, the Case of Uraija: Riyadh, Saudi Arabia, J. King Saud Univ., Vol. 8, Arch. & Planning. p. 69 – 99.

GAYRİMENKUL ARAŞTIRMA RAPORU 2. 2006. Türkiye'de Konut İhtiyacı ve Talebine Bağlı- Konut Finansman Sisteminin Gelişme Potansiyeli 2015. Gyoder, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneği.

GAYRİMENKUL ARAŞTIRMA RAPORU 3. 2008. Gayrimenkul Sektörü ve İller İçin Öngörüler-2015. Gyoder, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneği.

GÖKÇE, B., ACAR, F., AYATA, A., KASAPOĞLU, A., ÖZER, İ., UYGUN, H. 1993. Gecekonduarda Aileler Arası Geleneksel Dayanışmanın Çağdaş Organizasyonlara Dönüşümü, Başbakanlık Kadın ve Sosyal Hizmetler Müsteşarlığı Yay., Ankara.

GÖRGÜLÜ, Z. 2009. Konut Politikaları ve Toplu Konut İdaresi: TOKİ. Konuta Bir Üst Bakış Konulu Dosya. Mimarlık Dekorasyon Dergisi, Sayı: 186, s. 70-73.

GÜNAL, B., ESİN, N. 2007. İnsan – Mekân İletişim Modeli Bağlamında Konutta Psikososyal Kalitenin İrdelenmesi, İtÜdergisi/A Mimarlık, Planlama, Tasarım Cilt:6,Sayı:1, s. 21.

Ders Kitabı, Referanslar ve/veya Diğer Kaynaklar:

GÜR, M. 2009, Alt ve Orta Gelir Grubuna Yönelik TOKİ Konutlarında Kullanıcı Memnuniyetinin Araştırılması: Bursa Örneği, Uludağ Üniv. FBE Yüksek Lisans Tezi

GÜR, Ş. Ö. 2009. Sosyal toplu konut bir rüya mıydı? Konut Sempozyumu 2009.

GÜREL, S. 1996. Dar Gelirli Kesime Altyapısı Hazır Arsa Sunumu. TOKİ Konut Araştırmaları Dizisi, T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Ankara.

ILICALI, M. 2006. Düünden Bugüne Türkiye’de ve Dünyada Konut Politikaları, Sorunlar, Çözümler. “Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 47-52. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

İNCEOĞLU, N. 1978, Bina Programlama Yöntem ve Teknikleri”, Ders Notları, İ.T.Ü, Mimarlık Fakültesi, s:17, İstanbul.

İNCEOĞLU, N. 1978, Bina Programlama Sürecine Analitik Bir Yaklaşım, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

İNCEOĞLU, N. 1978, Kullanıcı İhtiyacı açısından halk konutları Standartları”, Ders Notları, İ.T.Ü, Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

JACOBS, A., APPLEBYARD, D. 1987. Toward An Urban Design Manifesto, American Planning Association Journal, 53, s.112-120.

JE, H., LEE, J., CHEONG, S., SHIN, S. A Study on Residential Quality Index of Super High-Rise Apartment Housing through Survey with Experts.

KABADAYI, H., Yaşam Kalitesi ve Kullanıcı Memnuniyetinin Kentsel Tasarımdaki Etkisine çok Boyutlu Yaklaşım, İstanbul Teknik Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi

KARAMAN, K. 2003. Türkiye’de Şehirleşme Olgusu ve Gecekondu Sorunu. Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları 4.

KARAOĞLU, A., S. 2006. Arazi Geliştirme, Altyapılı Arsa Üretimi, Mevcut Uygulamalar ve Beklentiler. “Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm” Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 373-378. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

KAYA, S., Marmara Depremi Sonrası Konut Üretimi Organizasyonu ve Kocaeli Örneği, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Y.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü.

KELEŞ, R. 1978. Konut Sorunları ve Politikası, Şehircilik, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, Ankara.

KELEŞ, R. 1988. Dar Gelirli Kentliler İçin Bir Konut Edindirme Yöntemi: Evini Yapana Yardım. Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, Cilt:43.

KELEŞ, R. 1996. “Kentleşme Politikası”, İmge Kitabevi, Ankara.

KELLEKÇİ, L., BERKÖZ, L. 2006. Konut ve çevresel kalite memnuniyetini yükselten faktörler, itüdergisi/a mimarlık,

planlama, tasarım cilt:5, sayı:2, kısım:1, 165-176.

KENTSEL DÖNÜŞÜM VE BURSA RAPORU. 2008. TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi, 41 s.

KIZILTAŞ, M., İ. 2001. Gecekondulaşma Sürecinde 2981. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 615-630. Konut Kurultayı Kitabı, Umur Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

KOCABAŞ, A.2006. Kentsel Dönüşüm (/Yenileş(tir)me): İngiltere Deneyimi ve Türkiye'deki Beklentiler. Literatür Yayıncılık Dağıtım Pazarlama Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti, İstanbul, s. 2

KOÇ, H. 1997. İzmir'de Konut Çevrelerinde Nitelikli Yapılaşma Üzerine Görüşler, TMMOB İzmir Kent Sempozyumu, s. 516.

KORKMAZ, S. Z. Tek Aile Evlerinde Tasarıma Katılımın Kullanıcı Memnuniyetine Etkisinin İncelenmesi, Selçuk Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi

KORUR, S., SAYIN, S., OĞUZALP E. H., KORKMAZ S.Z., 2006, Konutlarda Kullanıcı Gereksinimlerine Bağlı Olarak Yapılan Cephe Müdahalelerinin Fiziksel Çevre Kalitesine Etkisi, S.Ü. Müh.-Mim. Fak. Derg., c.21, s.3-4

KÖMÜRLÜ, R. 2006. Ülkemizde Toplu Konut Üretimine Yönelik Kaynak Oluşturma Model Yaklaşımları, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

KÖMÜRLÜ, R., ÖNEL, H., 2007, "Türkiye'de Konut Üretimine Yönelik Kaynak Oluşturma Model Yaklaşımları", YTÜ Mim. Fak. E-Dergisi, Cilt 2, Sayı 2, İstanbul.

KUBAN, D. 1973. Mimarlık Kavramları, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, İstanbul.

LAWRENCE, R. J. 1987. Housing, Dwelling and Homes: Design Theory, Research and Practise. Chichester: John Wiley and Sons. p. 1-170.

LEMANSKI, C. 2009. South Africa's Backyard Dwellings As A By-Product Of Formal Housing Policies. Volume 33, Issue 4, s. 472-484

Lİ, S., SONG. Y. 2008. Displaced Residents, Housing Conditions and Residential Satisfaction: An Analysis of Shanghai Residents.

MASLOW, A., H. 1954. Motivation and Personality. HarperCollins Publishers; 3 Sub edition (January 1987).

MERRICK, T., W. 1976. Population, Development, and Planning in Brazil. Population and Development Review, Vol. 2, No. 2, Published by Population Council, s. 181-199

ODABAŞI, Y. 2006. Konut Sunum Modelleri, Düşük Maliyetli Konut Üretimi. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 101-112. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

ÖDEN, A., 2004, The Transformative Role of Representational Media Within The Context of Contemporary Housing: The Gated Enclaves of Ankara and Consumer Culture, Yüksek Lisans Tezi, Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Ankara.

ÖZCAN, Ü. 1996. "Alt Gelir Gruplarına Konut Sunum Biçimleri ve Gecekondu Dönüşümü", Konut, Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT Yayınları, Ankara.

ÖZDEN, P., P. 2006. Kentsel Dönüşüm ve Gecekondu Dönüşümü Sürecinde Yeni Arayışlar ve Dünya Örnekleri. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 233-236. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

ÖZSOY, A. 1995. Toplu Konutlarda Kalite ve Sürdürülebilirliği, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi.

ÖZTEKİN, K. ve diğ. 2003, 17 Ağustos 1999 Marmara Depremi Sonrasında Ortaya Çıkan Geçici ve Kalıcı Yerleşimler ile Mevcut Yerleşimlerin Konut Planlama ve Kimlik Sorunları Açısından Değerlendirilmesi", Kocaeli Deprem Sempozyumu.

ÖZÜEKREN, Ş., YİRMİBEŞOĞLU, F. 2002. Konut Alanlarının Geliştirilmesi ve Sürdürülebilmesinde Kamu-Özel Ortaklıkları. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 95-106. Konut Kurultayı Kitabı, Umud Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

PAMİR, H. 2006. Konutta Mimari Düzenlemeler, Sosyal Donatı Alanı İlişkileri. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul.

PAMUKÇU, A. E. 2015, Konut ve Yakın Çevresinde Memnuniyet ve Aidiyetin İrdelenmesi: Bakırköy Örneği Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi

POLL, R. Van, The Perceived Quality Of The Urban Residential Environment A Multi-Attribute Evaluation, Rijksuniversiteit Groningen.

PULTAR, M. 1994. Konutta Kalite Kavramı, Mesa Mesken Sanayi, A.Ş., Ankara.

PAYNE, G. 2006. Kentsel Dönüşüm ve Gecekondu Dönüşümü Sürecinde Yeni Arayışlar ve Dünya Örnekleri. "Alt Gelir Grubuna Yönelik Konut Sunumu ve Kentsel Dönüşüm" Konulu TOKİ Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 8-9 Nisan 2006, s. 223-232. TOKİ Konut Kurultayı Kitabı, Ankara, 378 s.

PULAT, G. 1992. Dar Gelirli Kentlilerin Konut Sorunu Ve Soruna Sosyal İçerikli Mekansal Çözüm Arayışları, Kent-Koop Yayınları, Ankara.

PULAT, G., P., DÜLGEROĞLU, Y., KEREM, Z. 1998. Geçmişten Günümüze Dar Gelirli Kentlilerin Konut Sorununa İlişkin Politikalar ve Sonuçlarının İrdelenmesi, Göç, Kent ve Gecekondu, Birsan Yayınevi, İstanbul.

SANOFF, H. 2006, Multiple Views of Participatory Design, Middle East Technical University Journal of the Faculty of Architecture

SARI, K., B. 2002. Gecekondu Araştırmaları Tarihçesi. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 652-673. Konut Kurultayı Kitabı, Umud Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

SEY, Y. 1994. Konutta Kalite ve Maliyet, Konutta Kalite

Sempozyumu, MESA Mesken Sanayii.

SOMERVILLE, P.1997. The Construction of Home, Journal Of Architectural And Planning Research, Locke Science Publishers.

SONGUR, Ç. A. 2001, Konut Morfolojisinin Kullanıcı Memnuniyeti Üzerindeki Etkilerinin Analizi, İstanbul Teknik Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi

STONE, P. 1967. Ergonomies of the Environment, Trans III um. Engineering Soc., London.

ŞİMŞEK, M. 2007, Konut İç Mekan Donatı Elemanları ile Teknolojik Ürünler Arası İlişkilerin Kullanıcı Memnuniyetine Etkileri Gazi Üniversitesi FBE Yüksek Lisans Tezi.

TATLIDİL, E. 1989. Kentleşme ve Gecekondu, EÜEF Yay., İzmir.

TEKELİ, İ. 1993. Türkiye’de Yaşamda ve Yazında Konut Sorununun Gelişimi. T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Konut Araştırmaları Dizisi: 2, Ankara.

TEKELİ, İ., 1996, “Yetmiş Yıl İçinde Türkiye’nin Konut Sorununa Nasıl Çözüm Arandı”, Konut Araştırmaları Sempozyumu, T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Konut Araştırmaları Dizisi: 1, Ankara.

TOKMAN, Y. 1984. Konut Politikaları Uygulamalarında Özel Bir Örnek: Yenimahalle. Kent-Koop Yayınları, Ankara, 107 s.

TOSUN, E., K. 2006. Türkiye’de Konut İhtiyacı ve Konut Finansmanı. Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi (e-dergi), Yıl:2, Sayı:2, ISSN 1305-7979.

TURGUT, H. 2002. Kentleşme Süreci İçinde Sosyo-Kültürel ve Mekansal Değişimler: Gecekondu-Konut Örüntüsü. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 386-398. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

TÜREL, A. 2002. Konut Politikası Geliştirme Çalışması: Konut Politikaları, Bulgular, Öneriler. Konut Kurultayı Bildirisi. İstanbul, 22-24 Mayıs 2002, s. 61-83. Konut Kurultayı Kitabı, Umut Matbaacılık, İstanbul, 731 s.

TÜRKOĞLU, H.D. 2007. Kentsel Yaşam kalitesinin Ölçülmesi", Mimarlık Dergisi.

TÜRKOĞLU, H.D. 1997. Residents' satisfaction of housing environments: the case of Istanbul, Turkey. Landscape and Urban Planning Volume 39, Issue 1, December 1997, p. 55-67

UTKUTUĞ, Z. 2006. Konutta Kalite Kavramı ve Yapı Hasarları, Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Der. Cilt 21, No 2, Gazi Üniv. Müh. Mim. Fak. Der. J. Fac. Eng. Arch. Gazi Univ. No 2, s, 205

WERNER, C., M., ALTMAN, I., OXLEY, D. 1985. Temporal Aspects of Homes A Transactional Perspective, Home Environments, Human Behavior and Environment Volume 8. S. 1-5.

YÜREKLİ, F. 1983. Mimari Tasarımda Belirsizlik:Esneklik/Uyabilirlik İhtiyacının Kaynakları ve Çözümü Üzerine Bir Araştırma, İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi,

		s:49 YÜREKLİ, H. 1979, Spontane Olarak Oluşmuş Çevreleri Korumak ve Geliştirmek Amacıyla Mevcut Yapıların ve Çevrelerinin Yeniden Programlanması, Bina Programlama, Ankara: TÜBİTAK, s.63 www.auswaertiges-amt.de thebrooklynphase.blogspot.com www.dpt.gov.tr www.toki.gov.tr http://www.kursattuncel.com/2013/02/konutta-degisen-tuketici-beklentileri/
--	--	---

23	Değerlendirme
-----------	---------------

YARIYIL İÇİ ÇALIŞMALARI	SAYISI	KATKI YÜZDESİ
Ara Sınav	1	20.00
Kısa Sınav	0	0.00
Ödev	1	20.00
Yıl Sonu Sınavı	1	60.00
Toplam	3	100.00
Yıl içi çalışmalarının Başarıya Oranı		40.00
Finalin Başarıya Oranı		60.00
Toplam		100.00
Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları		BAĞIL

24	AKTS / İŞ YÜKÜ TABLOSU
-----------	-------------------------------

ETKİNLİK	SAYISI	Süresi (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Teorik Dersler	14	2.00	28.00
Uygulamalı Dersler	0	0.00	0.00
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi (Ön çalışma, pekiştirme)	14	2.00	28.00
Ödevler	1	10.00	10.00
Projeler	0	0.00	0.00
Arazi Çalışmaları	0	0.00	0.00
Arasınavlara	1	10.00	10.00
Diğer	0	0.00	0.00
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	14.00	14.00
Toplam İş Yüğü			100.00
Toplam İş Yüğü / 30 saat			3.00
Dersin AKTS Kredisi			3.00

25	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRETİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU															
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14	PY15	PY16
ÖK1	3	3	0	4	4	4	3	5	3	0	2	0	0	0	0	0
ÖK2	4	4	5	0	5	4	2	4	4	4	3	0	0	0	0	0

ÖK3	3	4	4	3	5	4	4	0	4	4	4	0	0	0	0	0
ÖK4	3	3	4	4	0	5	0	2	4	0	4	0	0	0	0	0
ÖK5	3	4	0	2	4	0	5	4	0	0	3	0	0	0	0	0
ÖK6	4	2	0	4	4	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK7	4	3	4	4	0	4	0	5	0	0	4	0	0	0	0	0
ÖK: Öğrenme kazanımlar PY: Program yeterlilikleri																
Katkı Düzeyi:	1 çok düşük			2 Düşük			3 Orta			4 Yüksek			5 Çok Yüksek			