

Medeni Usul Hukukunda İspat Yöntem ve Araçları

1	Ders Adı:	Medeni Usul Hukukunda İspat Yöntem ve Araçları
2	Ders Kodu:	OZH6107
3	Ders Türü:	Seçmeli
4	Ders Seviyesi	Doktora
5	Dersin Verildiği Yıl:	1
6	Dersin Verildiği Yarıyıl	1
7	Dersin AKTS Kredisi:	7.00
8	Teorik Ders Saati (saat/Hafta)	3.00
9	Uygulama Ders Saati(saat/Hafta)	0.00
10	Laboratuvar Ders Saati (saat/hafta) :	3
11	Dersin Önkoşulu:	
12	Dersin Dili:	Türkçe
13	Dersin Veriliş Şekli:	Yüz yüze
14	Dersin Koordinatörü:	Doç. Dr. CENGİZ TOPEL ÇELİKOĞLU
15	Dersi Veren Diğer Öğretim Elemanları:	Dr. Öğr. Üyesi E. Gökçe Karabel, Ar. Gör. Dr. Seda Kaynak, Ar. Gör. Dr. Feriha Kuru
16	Koordinatör İletişim Bilgileri:	Doç Dr. C. T. Çelikoğlu, e-mail: cengiztc@uludag.edu.tr
17	Dersin WEB adresi:	
18	Dersin Amacı:	İspat teorisi ve hukuk düzenimizdeki uygulama yönleri temelinde akademik araştırma yöntemlerinin öğretilmesi
19	Dersin Mesleki Gelişime Katkısı:	Yüksek
20	Dersin Öğrenme Kazanımları:	
	1	İspat kurumu hakkında mukayeseli teorik bilgi edinmek
	2	Özel hukuka ilişkin yargısal prosedürlerde cari ispat ve delil sistemimizi kavramak
	3	İspat kurumuna ilişkin mevzuatı yorumlayıp izah edebilmek
	4	İspat kurumuna ilişkin mevzuatın uygulama yönlerini kavramak
	5	İspat kurallarına ilişkin bilimsel ve yargısal içtihatları değerlendirebilmek
	6	İspat faaliyetinde hakim ve tarafların rollerini kavramak
	7	Yargısal prosedürlerde cari ispat türleri ile ispat-subut ölçülerini tespit edebilmek

	8	İspat araçlarını tavsif edip yargısal prosedürlerde başvurulabilecek delil kataloğunu tespit edebilmek
	9	İspat araçlarının dermeyer ve değerlendirilmesinde cari yasakları tahlil edebilmek
	10	İspat kurumuna ilişkin kural kategorilerini tahlil edebilme
21	Dersin İçeriği:	
Hafta	DERS İÇERİKLERİ	
	Teorik	Uygulama
1	İspatın amacı ve konusu -	
2	İspat türleri ve araçları ile ispat-subut ölçüsü	
3	İspat kurumunun düzenlenişine ilişkin alternatif modeller	
4	İspata ilişkin külfetler (delil ikame yükü □ somutlaştırma yükü-ispat yükü kavramları)	
5	İspat - subut faaliyeti I (delillerin yargılamaya getirilmesi)	
6	İspat-subut faaliyeti II (delillerin incelenip değerlendirilmesi -tahkikatın sona erdirilmesi veya genişletilmesi)	
7	Hukuka aykırı yoldan temin edilen delillerin dermeyer ve dikkate alınması yasağı	
8	Belgesel deliller ve belge - senet türleri	
9	Senetlerde sahtelik iddiası -	
10	Senetle ispat mecburiyeti ve istisnaları ile delil başlangıcıyla ilişkisi -	
11	Ticari defterlerin delil niteliği ve ibrazı	
12	Yemin	
13	Tanık -	
14	Keşif ve bilirkişi - uzman görüşü	
22		1- Cenk Akil: 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Kapsamında Yeminin Konusu ve Yemin Delilinin Hatırlatılıp Hatırlatılamayacağı Meselesi, Prof. Dr. Ejder YILMAZ'a Armağan, Ankara 2014, ss. 139-167. 2-Yavuz Alangoya: Medenî Usul Hukukunda Vakıaların ve Delillerin Toplanmasına İlişkin İlkeler, İstanbul 1979. 3-Hakan Albayrak: Medeni Usul Ve İcra İflas Hukukunda Yaklaşık İspat, Ankara 2013. 4-Leyla AKYOL ASLAN: Yazılı Yargılama Usulünde Delillerin Sunulması için Taraflara Süre Verilmesine Dair HMK m.139/1-ç Hükmünün Basit Yargılama Usulünde Uygulanıp Uygulanmayacağı, SÜHFD, Y.2021, C.29, S.4,

- ss.3349-3381.
- 5-İbrahim AŞIK: Medeni Usul Hukukunda Keşif, Ankara-2019.
- 6-Oğuz Atalay: Menfi Vakıaların İspatı, İzmir 2001.
- 7-Oğuz Atalay: Delil Kavramı Üzerine, Halûk Konuralp Anısına Armağan, C. 1, Ankara 2009, ss. 129-139.
- 8-Burkhard BASTUCK/Burkard GOPFERT: Admission and Presentation of Evidence in Germany, Loyola of Los Angeles Int. Comp. Law Rev (1994). Vol.16, N.3, pp.609-627.
- 9-Ahmet Başözen: Medeni Usul Hukukunda İlk Görünüş İspatı, Ankara 2010.
- 10-Arved BLOOMEYER: Medeni Usul Hukukunda Delillerin Takdiri, AÜHFD, Y.1968, ss.167-178.
- 11- Nur Bolayır: Medeni Usul Hukukunda İspat Hakkı ve İspat Hakkının Sınırları, Prof. Dr. Ejder YILMAZ'a Armağan, C. 1, Ankara 2014. ss. 553-585.
- 12-Nur Bolayır: Hukuk Yargılamasında Delillerin Toplanması ve Tarafların ve Hâkimin Rolü, İstanbul 2014.
- 13-Levent BÖRÜ: Medeni Usul Hukukunda İddia ve Somutlaştırma Yükü, Ankara-2016.
- 14-Cengiz Topel Çelikoğlu: Medeni Usul Hukukunda Avukatın Delil Toplaması, 3. Baskı, Ankara 2014.
- 15-Pınar Çiftçi: Medeni Yargılama Hukukunda İspat Hakkı ve Sınırlamaları, Ankara 2018.
- 16-Nevhis DEREN-YILDIRIM: Hakem Bilirkişi Sözleşmesinin Hukuki Mahiyeti ve Delillerin Serbestçe Değerlendirilmesi İlkesinin Vazgeçilmezliği, İÜHFM, Y.1994, C.54, S.1-4, ss.321-330.
- 17-Christoph Engel: Preponderance of the Evidence Versus in Time Conviction- A Behavioral Perspective on a Conflict between American and Continental European Law, Vermont Law Review(2009), Vol. 33, pp. 435-467.
- 18-Güray Erdönmez: Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre Delillerin Gösterilmesi ve İbrazı, İBD, 87, 5, 2013, s.15-53.
- 19- Güray Erdönmez: Medenî Usûl Hukukunda Belgelerin İbrazı Mecburiyeti, 2. Baskı, İstanbul 2014.
- 20- Önder Ege: Medeni Usul Hukukunda Keşif, Ankara 2014.
- 21-J. L. De FREITAS (Ed.): The Law of Evidence in the European Union, Netherland-2004.
- 22-Christoph GASSER /Stefanie PETERS: Submission of Evidence Thruh Digital Documents in Swiss Civil Litigation, DE-Electronic Signatute Law Rev (2006), Vol.3, pp.84-88.
- 23- Mustafa Göksu: 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde Senetle İspat Kuralları ve Bunların İstisnaları, HÜHFD, 1, 1, 2011, ss. 53-65.
- 25-K. Emre GÖKYAYLA: Telefaks Metinleriyle İspat, Mahmut Birsal'e Armağan, İzmir-2001, ss.155-172.
- 26-Özge KARAEGE: Medeni Usul Hukukunda Tanıklıktan Çekinme Nedenleri ve Usulü, EÜHFD, Y.2006, C.1, S.1, ss.339-360.
- 27-İ. Hakkı KARAFAKİH: Vasıtalı Deliller, Ş.Ansay'a Armağan, Ankara-, ss.169-177.
- 28-Yalçın KAVAK: Resmi Sicil ve Senetlerle İspat, İnÜHFD, Y.2020, C.11, S.1, ss.18-25.
- 29-Serdar Kale/Salih Keser: Medeni Yargılama Hukukunda Delil Sistemi, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, C. 21, 2, 2015, ss. 701-726.
- 30-Evren KILIÇOĞLU: Medeni Yargılamada Hukuka Aykırı Elde Edilmiş Deliller, İstanbul-2020.
- 31-Taylan Özgür Kiraz: Medeni Yargılama Hukukunda İkrar, 2. Baskı, Ankara 2013.
- 32-Evren KOÇ: Medeni usul Hukukunda Belge Kavramı, İstanbul-2021.
- 33- Haluk Konuralp: Medeni Usul Hukukunda Yazılı Delil Başlangıcı, Ankara 2009.

34- Haluk Konuralp: Medeni Usul Hukukunda İspat Kurallarının Zorlanan Sınırları, Tıpkıbasım, Ankara 2009.

35-Anıl KÖROĞLU/F. TAHİROĞLU: Medeni Usul Hukukunda Tanık Delilinden Vazgeçme, TAÜHFD, Y.2020, C.2, S.1, ss.221-248.

36-Christian LANG/Eliane ROSSİRE: Taking of Evidence in Switzerland, FDSS Quarterly, Fall-2010, pp.17-25.

37-Bettina NUNNER-KRAUTGASSER/Philipp ANZENBERGER: Evidence in Civil Law-Austria, Maribor-2015.

38-Martin OUDİN: Evidence in Civil Law-France, Maribor-2015.

39-Hakan Pekcanıtez: Medeni Usul Hukukunda Hukuka Aykırı Yollardan Elde Edilen Delillerin Değerlendirilmesi, Haluk Konuralp Anısına Armağan, C. 1, Ankara 2009, ss. 789-850.

40-İlhan E. Postacıoğlu: Şehadetle İspat Memnuiyeti ve Hudutları, İstanbul 1964.

41- Sema Taşpınar: Medeni Yargılama Hukukunda İspat Sözleşmeleri, Ankara 2001.

42-Alfredo Mordechai Rabello, Non Liqueur: From Modern Law to Roman Law, (Annual Survey of International & Comparative Law), 2004, Vol. 10, Issue 1, pp. 1-25).

43- Mark Schweizer: The Civil Standard of Proof–What is it, Actually?, International Journal of Evidence and Proof (2016), Vol. 20, Issue: 3, pp. 217-234.

44- Michelle Taruffo: Rethinking the Standards of Proof, The American Journal of Comparative Law (Summer 2003), Vol. 51, Issue 3, pp. 659–678.

45-Michelle TARUFFO: Admission and Presentation of Evidence , in The Future of Transnational Civil Litigation (Eds.M. Andenas-N. Andrews-R. Nazzini), Great Britain-2004, pp.162-173.

46-Ozan TOK/Harika KOLTAŞ: Senetle İspat Kuralının Tesis Ediliş Amacı Bakımından Bazı Vakıaların İspatına İlişkin Değerlendirmeler, Cevdet Yavuz'a Armağan, İstanbul-, ss2665-2691.

47-Gökçen Topuz: Medeni Usul Hukukunda Karinelerle İspat, Ankara 2012.

48-Bariş Toraman: Medeni Usul Hukukunda İspat Hakkına Dair Bazı Tespit ve Değerlendirmeler, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 16, 2014, ss. 1483 -1523.

49-Bariş Toraman: Medeni Usul Hukukunda Bilirkişi İncelemesi (6754 Sayılı Bilirkişilik Kanunu ile Getirilen Yenilikler Çerçevesinde), Ankara 2017.

50-Bilge Umar/Ejder Yılmaz: İspat Yükü, İstanbul 1980.

51-Süha Tanrıver: Hukukumuzda Bilirkişilik, Ankara 2017.

52- Barış Toraman: Medenî Usûl Hukukunda Bilirkişi İncelemesi (6754 Sayılı Bilirkişilik Kanunu ile Getirilen Yenilikler Çerçevesinde), Ankara 2017.

53-Remme VERKERK: Fact Finding in Civil Litigation, Antwerp-2010.

54-Ömer Ulukapı/Taner Emre Yardımcı: 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde Sonradan Delil Gösterilmesi, DEÜHFD, C. 16, Özel Sayı 2014, ss. 483-507 (Prof. Dr. Hakan PEKCANİTEZ'e Armağan ,Basım Yılı: 2015).

55- Taner Emre Yardımcı: Hukuk Yargılamasında Somutlaştırma Yükü, 1. Baskı, İstanbul 2017.

56- Murat Yavaş: Medeni Yargılamanın Amacı Bağlamında İspat Yükü Kavramı, Mehmet Akif Aydın'a Armağan, MÜHF-HAD, C. 21, 2, 2015, ss. 741-761.

57-Murat Yavaş: Senetle İspat ve Senede Karşı Senetle İspat Kuralları ile Bu Kuralların İstisnaları, Turan Yayınevi, Ankara 2009.

58-M. Kamil Yıldırım: Medeni Usul Hukukunda Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 1990.

59- M. Kamil Yıldırım: Senetle İspat Kuralının Türk Medeni Yargılama Hukukundaki Önemi, İlkeler Işığında

		Medeni Yargılama Hukuku, 2.Bası, İstanbul 2001. 60- Ejder Yılmaz: Hukuk Davalarında Delillerin Gösterilme Zamanı, Avukat Serdar Özersin'e Armağan, Ankara 2017, ss. 11-25. 61- Ejder Yılmaz: Medenî Yargılama Hukukunda Yemin, 2. B., Ankara 2012.
--	--	--

23	Değerlendirme
----	---------------

YARIYIL İÇİ ÇALIŞMALAR	SAYISI	KATKI YÜZDESİ
Ara Sınav	0	0.00
Kısa Sınav	0	0.00
Ödev	1	50.00
Yıl Sonu Sınavı	1	50.00
Toplam	2	100.00
Yıl içi çalışmalarının Başarıya Oranı		50.00
Finalin Başarıya Oranı		50.00
Toplam		100.00
Kullanılan Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları		Seminer ödevi, Klasik sınav

24	AKTS / İŞ YÜKÜ TABLOSU
----	------------------------

ETKİNLİK	SAYISI	Süresi (Saat)	Toplam İş Yüğü (Saat)
Teorik Dersler	14	3.00	42.00
Uygulamalı Dersler	14	3.00	42.00
Sınıf Dışı Ders Çalışma Süresi (Ön çalışma, pekiştirme)	0	0.00	0.00
Ödevler	14	2.00	28.00
Projeler	1	90.00	90.00
Arazi Çalışmaları	0	0.00	0.00
Arasınavlar	0	0.00	0.00
Diğer	1	7.00	7.00
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	2.00	2.00
Toplam İş Yüğü			211.00
Toplam İş Yüğü / 30 saat			7.03
Dersin AKTS Kredisi			7.00

25	PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRETİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU															
----	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14	PY15	PY16
ÖK1	3	4	3	5	4	3	4	4	5	2	3	3	4	4	5	3
ÖK2	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3
ÖK3	5	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	5	3	4	4
ÖK4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4
ÖK5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	4	5	3	5
ÖK6	3	4	4	5	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3

ÖK7	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
ÖK8	5	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
ÖK9	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3
ÖK10	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ÖK: Öğrenme kazanımlar PY: Program yeterlilikleri																
Katkı Düzeyi:	1 çok düşük			2 Düşük			3 Orta			4 Yüksek			5 Çok Yüksek			